ЛЬВІВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Звіт
за результатами опитування щодо якості освітньої програми «Кібербезпека»
факультету прикладної математики та інформатики

Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

Львів – 2024

Метою моніторингу якості освітньої програми у Львівському національному університеті ім. Івана Франка є забезпечення зворотнього зв"язку від здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти, відстеження та аналіз динаміки надання освітніх послуг та формування пропозицій стосовно вдосконалення освітнього процесу. Звіти за результатами опитувань в узагальненому вигляді надаються декану факультету, заступнику декана з навчально-методичної роботи та гаранту освітньої програми для їх інформування та, відповідно, прийняття ними (за потреби) необхідних рішень щодо покращення освітнього процесу та змісту навчальної програми. Усі пропозиції та коментарі, які залишили студенти при проходженні опитування, були передані відповідним особам без коригування з боку Центру моніторингу для збереження їх автентичного змісту.

Опитування серед здобувачів освітньої програми «Кібербезпека» проходило у лютому 2024 року. В опитуванні взяло участь 70% студентів від загального числа осіб, які навчаються на 4 курсі цієї програми. Анкетування проводилось за допомогою онлайн-сервісу Microsoft forms, форма якої надсилалась студентам на особисті корпоративні скриньки. Опрацювання та аналіз отриманих результатів проводився Центром моніторингу. Усі цифри в таблицях подані у відсотках.

БЛОК 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ЗАГАЛОМ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення теоретичної підготовки: ознайомлення як з класичними, так і сучасними напрацюваннями в цій галузі - теоріями (концепціями), підходами, парадигмами, розробками		7,1	57,2	35,7
2	Забезпечення практичної підготовки: оволодіння необхідними вміннями та навичками для ефективного вирішення конкретних завдань у практичній діяльності		7,1	64,3	28,6
3	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного переліку в межах освітньої програми		7,1	50,0	42,9
4	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного загальноуніверситетського переліку		14,3	21,4	64,3
5	Забезпечення викладачами різних форм проведення лекцій (дискусія, командна робота, індивідуальні завдання, дебати, розв'язування кейсів, прес-конференція тощо)		7,1	50,0	42,9
6	Забезпечення викладачами різних форм проведення практичних занять (дискусія, командна робота, індивідуальні завдання, дебати, розв'язування кейсів, прес-конференція тощо)		7,1	57,2	35,7
7	Форми поточного і проміжного контролю знань студентів		14,3	50,0	35,7
8	Форми контролю знань на іспитах		7,1	42,9	50,0
9	Пропоновані критерії оцінювання знань		14,3	35,7	50,0
10	Забезпечення доведення до відома критеріїв оцінювання знань		14,3	28,5	57,1
11	Забезпечення об'єктивного оцінювання		7,1	50,0	42,9
12	Розподіл годин між навчальними дисциплінами, які забезпечують фахові компетентності в межах цієї освітньої програми		7,1	57,2	35,7
13	Забезпечення можливості для академічної мобільності (навчання / стажування за кордоном або в межах України: наявність програм, поінформованість про них, наявні види та форми мобільності, реалізація права на мобільність		7,1	57,2	35,7
14	Забезпечення вчасного інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи: тренінги, вебінари, конференції, виступи зарубіжних лекторів тощо		7,1	50,0	42,9
15	Забезпечення зручності розкладу занять		14,3	28,5	57,2

БЛОК 2. КОМПЕТЕНТНОСТІ

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі (наскільки це можливо) м'якими навичками (soft skills):

	Низький рівень	Нижче середнього	Середній рівень	Вище середнього	Високий рівень
Критичне мислення, здатність до саморефлексії		7,1	14,3	57,2	21,4
Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях, вміння вирішувати складні проблеми		14,3	35,7	28,6	21,4
Здатність виявляти ініціативу та підприємливість, лідерство		7,1	42,9	21,4	28,6
Пошук, обробка та аналіз інформації з різних джерел		7,1	7,1	35,8	50
Використання інформаційних та комунікаційних технологій		7,1		35,8	57,1
Креативне мислення, інноваційність, творчість		7,1	21,4	50,1	21,4
Організація робочого часу, time-менеджмент		7,1	21,4	57,2	14,3
Навички міжособистісної комунікації та взаємодії, вміння працювати в команді		14,3	21,4	42,9	21,4
Гнучкість та адаптивність		14,3	14,3	42,8	28,6
Здатність діяти соціально відповідально та свідомо		14,3	21,4	14,3	50,0

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі фаховими навичками:

	Низький рівень	Нижче середнього	Середній рівень	Вище середнього	Високий рівень
Здатність забезпечувати захист інформації, що обробляється в інформаційно-телекомунікаційних (автоматизованих) системах з метою реалізації встановленої політики інформаційної та/або кібербезпеки.			57,1	14,3	28,6
Здатність відновлювати штатне функціонування інформаційних, інформаційно-телекомунікаційних (автоматизованих) систем після реалізації загроз, здійснення кібератак, збоїв та відмов різних класів та походження.			42,8	28,6	28,6
Здатність впроваджувати та забезпечувати функціонування комплексних систем захисту інформації (комплекси нормативно-правових, організаційних та технічних засобів і методів, процедур, практичних прийомів та ін.)			42,8	28,6	28,6
Здатність здійснювати процедури управління інцидентами, проводити розслідування, надавати їм оцінку.			35,7	35,7	28,6
Здатність здійснювати професійну діяльність на основі впровадженої системи управління інформаційною та/або кібербезпекою.			35,7	28,6	35,7
Здатність застосовувати методи та засоби криптографічного та технічного захисту інформації на об'єктах інформаційної діяльності.			50,0	14,2	35,8
Здатність виконувати моніторинг процесів функціонування інформаційних, інформаційно-телекомунікаційних (автоматизованих) систем згідно встановленої політики інформаційної та/або кібербезпеки.			42,8	21,4	35,8
Здатність аналізувати, виявляти та оцінювати можливі загрози, уразливості та дестабілізуючі чинники в інформаційному просторі та інформаційним ресурсам згідно з встановленою політикою інформаційної та/або кібербезпеки.			42,8	28,5	28,7

Здатність створювати моделі та архітектури програмно-апаратних комплексів, враховуючи умови доступу до даних, шифрування інформації та верифікації користувачів, даних та процесів.			42,8	42,8	14,4
Здатність проводити дослідження та аналіз логіки настання кіберінциденту, його умови та причини виникнення та наслідки, завдані в результаті настання інциденту, та перспективи його повторення в майбутньому..			21,5	21,5	57,0

БЛОК 3. МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення необхідними для підготовки до занять інформаційними ресурсами		14,3	50,0	35,7
2	Забезпечення доступу та безперебійної роботи мережі Інтернет		7,1	50,0	42,9
3	Забезпечення комп'ютерною технікою		14,3	64,3	21,4
4	Забезпечення оснащеності аудиторій для проведення лекційних / теоретичних занять		7,1	64,3	28,6
5	Забезпечення лабораторіями / залами / комп'ютерними класами		7,1	50,0	42,9

БЛОК 4. ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення проведення занять згідно розкладу під час дистанційного навчання		7,1	14,3	78,6
2	Ефективність комунікації з кафедрою / деканатом / бібліотекою / адміністративною частиною Університету під час дистанційного навчання		14,3	14,3	71,4

БЛОК 5. ПРАКТИКА

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Час проведення практики (початок / кінець семестру / період канікул)		7,1	28,6	64,3
2	Тривалість проведення практики (кількість тижнів)		14,3	42,8	42,9
3	Забезпечення можливості вибору бази практики		14,3	42,8	42,9
4	Керівництво практикою з боку приймаючої організації		7,1	28,6	64,3
5	Керівництво практикою з боку кафедри / Університету		7,1	28,6	64,3

БЛОК 6. АТМОСФЕРА ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ

		Зовсім не погоджуюся	Радше не погоджуюся	Радше погоджуюся	Повністю погоджуюся
1	Мені було комфортно спілкуватися з одногрупниками, студентами інших спеціальностей в межах свого факультету		7,1	28,6	64,3
2	Мені було комфортно спілкуватися з порадниками академічних груп		14,3	21,4	64,3
3	Мені було комфортно спілкуватися з викладачами / працівниками кафедри		14,3	28,6	57,1
4	Мені було комфортно спілкуватися з працівниками деканату		14,3	42,8	42,9
5	Під час навчання були випадки упередженого ставлення з боку викладача (-ів) до мене особисто	64,3	35,7		

БЛОК 7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА КОРУПЦІЯ

		Так	Ні	Відмова відповідати
1	Мені відомі факти вимагання благ різного роду за успішну здачу іспитів, написання наукових робіт на моїй освітній програмі		100	
2	В Університеті здійснюється ефективний контроль за дотриманням правил академічної доброчесності	85,7		14,3
3	Я знаю, куди звертатися у разі виявлення порушення правил академічної доброчесності	85,7	14,3	
4	У моїй групі були випадки, коли студенти використовували результати наукової роботи інших осіб, видаючи їх за свої		100	
5	У моїй групі були випадки списування під час виконання письмових робіт		85,7	14,3
6	Інформаційна кампанія щодо академічної доброчесності в Університеті сприяла формуванню у мене чіткого розуміння необхідності дотримання її принципів	92,9	7,1	
7	Мені зустрічалися випадки, коли оцінка за конкретно виконану роботу студента залежала від особистого ставлення до нього викладача		92,9	7,1

БЛОК 8. НАВЧАННЯ ТА ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Розподіл відповідей на запитання: **Чи плануєте Ви продовжити навчання на магістерській програмі?**

Так, планую продовжити навчання в ЛНУ ім. І. Франка	42,8
Так, планую продовжити навчання в іншому ЗВО України	14,3
Так, планую продовжити навчання за кордоном	14,3
Ні, не планую продовжувати навчання.	14,3
Важко відповісти	14,3

Розподіл відповідей на запитання: **Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?**

Так	57,1
Ні	42,9

Розподіл відповідей на запитання: **Чи є ця робота за спеціальністю, яку Ви отримуєте на цій ОП?** *(серед тих, хто поєднує навчання з роботою)*

Так	28,6
Ні	71,4

Розподіл відповідей на запитання: **Чи плануєте Ви працювати за спеціальністю, отриманою на цій освітній програмі?** (*серед тих, хто зараз не працює та не працює за спеціальністю)*

Так	57,1
Ні	
Важко відповісти	42,9

БЛОК 9. РЕКОМЕНДАЦІЇ

Розподіл відповідей на запитання: **Наскільки Ваші очікування щодо навчання на освітній програмі співпали з тим, що Ви отримали?**

Збіглися повністю	42,9
Радше збіглися	28,5
Радше не збіглися	14,3
Не збіглися зовсім	
Важко відповісти	14,3

Розподіл відповідей на запитання: **Чи рекомендували б Ви цю освітню програму для навчання своїм друзям /родичам / знайомим?**

Однозначно так	28,6
Радше так	57,1
Радше ні	14,3
Однозначно ні	

Керівниця відділу менеджменту якості освітнього процесу ЦЗЯО О. П. Філюк
Завідувач Центру моніторингу к.с.н. Х. В. Ілик