

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет прикладної математики та інформатики
Кафедра прикладної математики

Затверджено

На засіданні кафедри прикладної математики
Факультету прикладної математики та інформатики
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 27 серпня _____ 2025 року)

Завідувач кафедри _____ Ю.О.Ящук

Силабус з навчальної дисципліни
“Педагогічна (асистентська) практика”,
що викладається в межах ОПШ “Прикладна математика”
другого (магістерського) рівня вищої освіти для здобувачів з
спеціальності 113 - прикладна математика

Львів 2025 р.

Назва дисципліни	Педагогічна (асистентська) практика
Адреса викладання дисципліни	Головний корпус ЛНУ ім. І. Франка м.Львів, вул.Університетська,1.
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Факультет прикладної математики та інформатики Кафедра прикладної математики
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	11 – математика та статистика 113 – прикладна математика
Викладачі дисципліни	Викладачі кафедри прикладної математики
Контактна інформація викладачів	kpm-all@lnu.edu.ua Головний корпус ЛНУ ім. І. Франка, каб. 278. м. Львів, вул. Університетська 1
Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються	Консультації у день проведення настановчої наради з практики, впродовж проходження практики (за попередньою домовленістю) на кафедрі, вул.Університетська,1, ауд 278 або 118а. Також можливі онлайн консультації з допомогою відеоконференцій у Microsoft Teams та обговорення проблеми у чаті групи.
Сторінка курсу	https://ami.lnu.edu.ua/course/pedahohichna-asystemtska-praktyka-pm
Інформація про дисципліну	Дисципліна “Педагогічна практика” є нормативною дисципліною з спеціальності 113 – прикладна математика для освітньої програми “Прикладна математика”, освітньо-кваліфікаційний рівень – магістр, яка викладається в 4-му семестрі (в обсязі 6 кредитів, за Європейською Кредитно-Трансферною Системою) тривалістю 4 тижні.
Коротка анотація дисципліни	<p>Педагогічна (асистентська) практика є складовою частиною професійної підготовки спеціалістів на освітньо-кваліфікаційному рівні “Магістр” і завершальним етапом практичної підготовки студентів університету до професійно-педагогічної діяльності.</p> <p>Дисципліна “Педагогічна практика” безпосередньо пов’язана з освітнім процесом та дає змогу студентам безпосередньо ознайомитися з особливостями його організації та реалізації на факультеті, специфікою роботи викладача, дозволяє розвинути педагогічні вміння та навички, отримати досвід спілкування зі студентською аудиторією, а також вчить використовувати здобуті впродовж навчання знання в практичній діяльності. Дисципліна сприяє формуванню особистості майбутнього викладача/вчителя, дозволяє перевірити чи має схильність та зацікавленість студент до педагогічної діяльності.</p>
Мета та цілі дисципліни	Мета практики – закріплення педагогічних навичок, здобутих при отриманні кваліфікації магістра, вдосконалення знань, необхідних для роботи у вищих навчальних закладах, формування вмінь застосовувати їх у навчально-виховному процесі під час виконання функцій викладача, вдосконалення соціальних навичок.

	<p>Цілі практики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поглиблення і розширення теоретичних знань із спеціальних і психолого-педагогічних дисциплін, набутих студентами, застосування їх у вирішенні конкретних педагогічних завдань під час практики. 2. Формування у студентів-магістрів психолого-педагогічних та методичних умінь викладання відповідних навчальних дисциплін у системі вищої школи. 3. Вироблення умінь організації основних форм навчання у вищій школі, застосування сучасних технологій і методик навчання. 4. Формування умінь професійного і педагогічного спілкування зі студентською аудиторією. 5. Виховання у магістрів досвіду викладацької роботи, морально-етичних якостей викладача вищої школи, індивідуального творчого стилю педагогічної діяльності, потреби в самоосвіті. 6. Покращення соціальних, “м’яких” навичок (soft skills) практикантів.
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>Основна</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики»; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. – К.:Таксон, 2016. – 234с. 2. Задорожна-Княгницька Л.В., Нетреба М.М., Бодик О.П. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник – Одеса: КУПРІЄНКО СВ, 2022. – 309 с. 3. Скрипченко О.В. Вікова та педагогічна психологія : навчальний посібник / Скрипченко О.В., Долинська Л.В., Огороднійчук З.В. та ін. – К.:Каравела, 2023. – 400с. 4. Біляковська О. О., Мицишин І. Я., Цюра С. Б. Дидактика вищої школи: навч. посіб. – Львів: ЛНУ ім.І.Франка, 2013 – 358 с. 5. Вітвицька С. С., Андрійчук Н. М. Основи педагогіки вищої школи / Fundamentals of Higher School Pedagogy : Білінгвальний навчально-методичний посібник для студентів закладів вищої освіти. 2-ге вид.перероб. і доп. - Житомир:Вид-во ЖДУ, 2019 – 321с. 6. Токарева Н. М., Шамне А. В. Вікова та педагогічна психологія : навчальний посібник [для студентів вищих навчальних закладів] / Н. М. Токарева, А. В. Шамне. – Київ, 2017 – 548 с. <p>Додаткова</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Максименко С.Д. Загальна психологія: Навчальний посібник / - Максименко С.Д. - К: «Центр навчальної літератури», 2018. – 272 с. 8. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG). Київ, 2015. <p>Студентам, перед початком педагогічної практик, викладачами, які відповідають за проведення практики, надаються такі матеріали:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Щоденник практики • Заліковий лист • Методичні вказівки до проведення лекцій • Методичні вказівки до проведення семінарських занять • Зразок оформлення плану-конспекту лекцій • Зразок оформлення плану-конспекту семінарських занять • Методичні вказівки (схема) до аналізу заняття колеги
<p>Обсяг курсу</p>	<p>Загальний обсяг: 180 годин, 4 тижні, 6 кредитів ECTS</p>
<p>Очікувані результати навчання</p>	<p>Курс забезпечує набуття таких компетентностей та програмних результатів навчання: Загальні компетентності:</p>

	<p>ЗК02. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>ЗК05. Здатність працювати як індивідуально, так і в команді, планувати та управляти часом.</p> <p>Фахові компетентності спеціальності:</p> <p>ФК08. Здатність застосовувати набуті знання та вміння в освітньому процесі.</p> <p>ФК09. Здатність доносити до інших осіб необхідну професійну інформацію.</p> <p>Програмні результати навчання:</p> <p>ПРН09 Доводити власні знання та аргументації до фахівців та нефахівців.</p>				
Ключові слова	Педагогіка, психологія, соціальні навички, математичне моделювання, програмування, ІТ.				
Формат курсу	Очний. Самостійна робота, консультації, презентації, дискусії, обговорення результатів.				
Теми	Подано нижче у таблиці Схеми курсу “Педагогічна (асистентська) практика”				
Підсумковий контроль, форма	Диференційований залік.				
Пререквізити	Педагогіка і психологія вищої школи Методика викладання фахових дисциплін Базові знання з вивчених дисциплін спеціальності				
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Самостійна робота, пояснення, інструктаж, бесіда, презентації, дискусії, менторство, обговорення, взаємооцінювання.				
Необхідне обладнання	Комп’ютер, проектор (бажано), доступ до інтернету.				
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <p>Проведення залікових занять - 50 балів (лекція – 25 балів, практична/лабораторна – 25 балів);</p> <p>План-конспект семінарського (лабораторна/практична) заняття – 10 балів;</p> <p>План-конспект лекційного заняття – 10 балів;</p> <p>Рецензія відвіданого навчального заняття – 10 балів;</p> <p>Оцінка професійної компетентності – 10 балів;</p> <p>Захист практики – 10 балів.</p> <p>Підсумкова максимальна кількість балів - 100 балів.</p> <p>Критерії оцінювання проведення залікових занять (лекція):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Залікове лекційне заняття (25 балів)</th> <th>Критерії оцінювання</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>23-25 балів</td> <td>Завдання повністю виконане, практично без будь-яких</td> </tr> </tbody> </table>	Залікове лекційне заняття (25 балів)	Критерії оцінювання	23-25 балів	Завдання повністю виконане, практично без будь-яких
Залікове лекційне заняття (25 балів)	Критерії оцінювання				
23-25 балів	Завдання повністю виконане, практично без будь-яких				

	зауважень та помилок. Тему лекції висвітлено у повному обсязі, подано у зрозумілій та цікавій форм (практикант вільно володіє навчальним матеріалом, чітко розкриває зміст теоретичних питань), під час лекції встановлено контакт з аудиторією та залучено її до обговорення, розраховано час лекції, підготовлено якісну презентацію або інші додаткові матеріали для кращого сприйняття інформації студентами.
18-22 бали	Завдання виконане в цілому та відповідає усім вимогам, незначні змістові огріхи. Практикант висвітлив тему з незначними помилками (на кінцевому етапі), але добре володіє навчальним матеріалом, розкриває повністю зміст теоретичних питань з незначними неточностями; або не розраховано часу необхідного на висвітлення теми; або не було спроби встановити контакт з аудиторією, залучити її до обговорення.
15-17 балів	Практикант виконав завдання з помилками, тему, в основному, знає; володіє навчальним матеріалом на достатньому рівні, розкриває зміст теоретичних питань невичерпно та з неточностями, виникають труднощі під час аналізу матеріалу; суттєво не розраховано часу необхідного на висвітлення теми (не розкрито значної/важливої частини теми).
10-14 балів	Практикант виконав лише частину завдання або повністю, але зі значними помилками; частково знає теоретичний матеріал (основні поняття, твердження, нескладні алгоритми), розкриває зміст питань зі значними помилками.
1-9 балів	Практикант виконав лише частину завдання, причому зі значними помилками; частково знає теоретичний матеріал (основні поняття, твердження, нескладні алгоритми), розкриває зміст питань зі значними помилками, які можуть суттєво вплинути на розуміння студентами попередніх чи/та майбутніх тем.
0 балів	Практикант не володіє навчальним матеріалом і не виконав завдання.

Критерії оцінювання проведення залікових занять (семінарське: лабораторна, практична робота):

Залікове семінарське заняття (25 балів)	Критерії оцінювання
23-25 балів	Завдання повністю виконане, практично без будь-яких зауважень та помилок. Тему заняття розкрито у повному

		обсязі, у зрозумілій та цікавій формі, підібрані продумані приклади/завдання, які дозволяють практично опанувати теоретичний матеріал, більш глибоко зрозуміти його (практикант вільно володіє навчальним матеріалом, чітко розкриває зміст теоретичних питань). Під час семінарського заняття встановлено контакт з аудиторією, зацікавлено темою, залучено до обговорення; розраховано час лаб./практ. (розв'язано всі заплановані задачі).
18-22 бали		Завдання виконане в цілому та відповідає усім вимогам, незначні змістові огріхи. Практикант висвітлив тему з незначними помилками (на кінцевому етапі), але добре володіє навчальним матеріалом, підібрав завдання, які дозволили повністю розкрити зміст теоретичних питань з незначними неточностями; або не розраховано часу необхідного на висвітлення теми; або не вдалося встановити контакт з аудиторією, залучити її до активної участі в виконанні завдань.
15-17 балів		Практикант виконав завдання з помилками, тему, в основному, знає; володіє навчальним матеріалом на достатньому рівні, розкриває зміст теоретичних питань невичерпно та з неточностями, виникають труднощі під час аналізу матеріалу, підбрано не дуже вдалі завдання для закріплення теоретичного матеріалу (які не відповідають рівню аудиторії); суттєво не розраховано часу необхідного на висвітлення теми (не пророблено значної/важливої частини завдань) .
10-14 балів		Практикант виконав лише частину завдання або повністю, але зі значними помилками; частково знає теоретичний матеріал (основні поняття, твердження, нескладні алгоритми), розкриває зміст питань зі значними помилками. Тему лише частково опрацьовано під час заняття (не вдалося виконати всіх поставлених завдань/прикладів або під виконання завдань було допущено значні неточності).
1-9 балів		Практикант виконав лише частину запланованих завдань, причому зі значними помилками; частково знає теоретичний матеріал (основні поняття, твердження, нескладні алгоритми), розкриває зміст питань зі значними помилками, які можуть суттєво вплинути на розуміння студентами попередніх чи/та майбутніх тем; контакту з аудиторією не було встановлено або/та студенти не зрозуміли поставлених завдань або/та не змогли їх виконати, навіть з підказками практиканта, оскільки вони (підказки) були помилковими.
0 балів		Практикант не володіє навчальним матеріалом і не виконав завдання.

Критерії оцінювання плану-конспекту лекційного заняття:

План-конспект лекційного заняття (10 балів)	Критерії оцінювання
9-10 балів	Розроблений план-конспект лекційного заняття відповідає методичним вимогам у контексті визначення мети та завдань заняття як таких, що спрямовані на формування у здобувачів вищої освіти наукових знань, понять, розуміння теорій, особистісної позиції та ціннісних орієнтацій, розвитку пізнавальних інтересів і здібностей; виокремлені методи навчання, визначені наочні засоби, головні питання, які пропонуються для обговорення, подано перелік літературних джерел; дотримано структуру лекції відповідно до типу, подано опис кожного етапу; логічність, доступність, аргументованість викладу змісту лекції; лаконічний виклад основних положень і формулювань; організація змісту лекції у смислових частинах (блоках); висвітлення власних суджень на кожному етапі для узагальнення розглянутих питань, підведення підсумків і досягнення окреслених завдань.
7-8 балів	Розроблений план-конспект лекційного заняття відповідає методичним вимогам, однак були допущені незначні помилки орфографічного характеру, деякі неточності, зокрема в: описі певних етапів лекційного заняття; дещо поверхневому розгляді частини питань чи наукових понять, а також відсутності належного аргументування при поясненні певних положень; недостатньому описі методів, прийомів налагодження зв'язку між науковою інформацією та досвідом здобувачів вищої освіти, їхніми професійними інтересами, набутими знаннями; перенасиченні змісту лекції науковою інформацією, недостатньому забезпеченні практичної спрямованості змісту лекційного заняття; нечіткому структуруванню змісту окремих питань лекції, дещо хаотичному представленні певної наукової інформації; певній відсутності особистісної позиції викладача у розкритті наукових положень, понять, підходів.

5-6 балів	Розроблений план-конспект лекційного заняття частково відповідає методичним вимогам, зокрема в ньому представлено лише зміст наукової інформації без дотримання структури лекційного заняття, а також наявні помилки у: визначенні мети та завдань лекції з акцентом на зміст інформації, а не на очікуваний результат; логіці викладу наукової інформації, порушенні зв'язків між смисловими частинами; формулюванні означень, поясненні наукових понять і термінів; наведенні фактів, аргументів; відсутності особистісної позиції викладача у розкритті наукових положень, понять, підходів.
3-4 бали	Розроблений план-конспект лекційного заняття містить суттєві помилки методичного характеру, нечітке визначення мети та завдань лекційного заняття; подано лише стислий зміст лекції без необхідного структурування, виокремлення й опису його етапів; допущені певні помилки у викладі матеріалу; наукова інформація представлена у готовому вигляді з підручника / посібника з незначними змінами; відсутність представлення дій викладача та студентів.
1-2 бали	Розроблений план-конспект лекційного заняття частково відповідає методичним вимогам щодо формулювання мети та завдань; відсутня чітка структура лекційного заняття без виокремлення його етапів; допущено грубі помилки у висвітленні наукових понять, явищ, процесів; не розглянуто деякі питання лекційного заняття; наукова інформація представлена у готовому вигляді з підручника / посібника.
0 балів	План-конспект лекційного заняття не розроблений.

Критерії оцінювання плану-конспекту семінарського заняття:

План-конспект семінарського заняття (10 балів)	Критерії оцінювання
9-10 балів	Розроблений план-конспект семінарського заняття відповідає методичним вимогам у контексті визначення мети та завдань заняття; уточнено тип заняття; дотримано структуру семінарського заняття відповідно до типу, подано опис кожного етапу; виокремлені та описані методи навчання на кожному етапі семінарського навчання; визначені наочні засоби; представлені різні форми навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої

		<p>освіти, що доцільні на певних етапах заняття; висвітлено на належному науковому рівні дії викладача та студентів; у конспекті подано стислий зміст очікуваних відповідей студентів (індивідуальні повідомлення, виступи, презентації); висвітлено судження викладача на усіх етапах заняття щодо узагальнення поставлених проблем, підведення підсумків і досягнення результатів; подано логічні підсумки та оцінювання навчальних досягнень студентів.</p>
	7-8 балів	<p>Розроблений план-конспект семінарського заняття відповідає методичним вимогам, однак були допущені незначні помилки орфографічного характеру, певні огріхи щодо поверхневого опису деяких етапів семінарського заняття; відсутність методів навчання на певних його етапах; недостатнє висвітлення у конспекті суджень викладача, питань, які спонукають студентів до самостійного, критичного мислення; недостатньо описано дії викладача та студентів на етапах заняття; відсутність стислого опису очікуваних відповідей здобувачів вищої освіти під час усних виступів, презентацій; частково підведено підсумки без належного оцінювання навчальних досягнень студентів.</p>
	5-6 балів	<p>Розроблений план-конспект семінарського заняття частково відповідає методичним вимогам, зокрема в ньому представлено лише короткий зміст навчальної інформації із традиційною структурою заняття (почергові виступи студентів, доповнення; виконання ряду завдань, розв'язування вправ; висновки викладача); відсутній опис методів навчання на кожному етапі заняття, подекуди подано лише назва методів навчання без їхнього розкриття; здебільшого акцентовано на змісті навчальної інформації, а не на висвітленні педагогічних дій викладача та здобувачів вищої освіти; допущено певні помилки у визначеннях, формулюванні наукових понять тощо; підсумки короткі, оцінювання навчальних досягнень студентів відсутнє.</p>
	3-4 бали	<p>Розроблений план-конспект семінарського заняття містить суттєві помилки методичного характеру, нечітке визначення мети та завдань заняття; тип заняття не вказано; подано лише стислий зміст без структурування та виокремлення його етапів; подано зміст наукової інформації або методи навчання (тести, вправи, завдання) без уточнення особливостей їхнього застосування; допущені певні помилки у висвітленні питань навчального матеріалу; не представлено дії викладача та студентів; підсумки заняття короткі або ж відсутні взагалі.</p>

1-2 бали	Розроблений план-конспект семінарського заняття частково відповідає методичним вимогам щодо формулювання мети та завдань; відсутня структура заняття, не виокремлено його етапи; не вказано методи навчання; допущено грубі помилки у висвітленні питань семінарського заняття на певних етапах; підсумки заняття короткі або ж відсутні взагалі.
0 балів	План-конспект семінарського заняття не розроблений.

Критерії оцінювання рецензії відвіданого навчального заняття:

Рецензія відвіданого заняття (10 балів)	Критерії оцінювання
9-10 балів	У рецензії подано цілісний аналіз навчального заняття колеги за усіма критеріями, що охоплюють складові освітнього процесу (загальні відомості; підготовка до заняття; мета, завдання; зміст; методи, форми; діяльність викладача; діяльність студентів; організація взаємодії; зворотний зв'язок; загальні висновки); належний науковий рівень аналізу навчального заняття відповідно з огляду на сучасні вимоги до організації освітнього процесу; наведено конкретні аргументи, приклади для ґрунтовного аналізу процесу проведення заняття за кожним критерієм; виокремлено позитивні та слабкі сторони педагогічної діяльності студента-практиканта; аналіз навчального заняття подано не як односторонню діяльність, а як організації педагогічної взаємодії викладача зі студентами; прослідковується особистісний підхід до аналізу, висловлення власних суджень; присутнє надання порад, рекомендацій щодо вдосконалення деяких аспектів навчального заняття.
7-8 балів	У рецензії подано аналіз навчального заняття за усіма критеріями, проте не виокремлені слабкі сторони та прогалини аналізованого заняття; недостатньо переконливо здійснено аналіз деяких етапів навчального заняття; висловлені загальні рекомендації щодо вдосконалення навчального заняття без належного обґрунтування.
5-6 балів	Рецензія містить фрагментарний аналіз навчального заняття та й не за усіма критеріями; присутня лише констатація фактів без наведення аргументів; зацентровано увагу лише на односторонній діяльності педагога без оцінки його взаємодії зі студентами, а також їхньої

	активності під час заняття; використано загальні, стереотипні судження у процесі аналізу навчального заняття; рекомендації щодо навчального заняття здебільшого позитивні без побажань щодо його вдосконалення
1-4 бали	У рецензії подано поверхневий, стислий і дещо хаотичний аналіз навчального заняття без дотримання системи та відповідних критеріїв; звернута увага лише на зовнішню поведінку викладача без аналізу його умінь організації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти; подано лише окремі факти з перебігу заняття без критичного аналізу; рекомендації щодо вдосконалення навчального заняття відсутні.
0 балів	Рецензія не розроблена або є плагіатом.

Критерії оцінювання “Оцінки професійної компетентності”:

Оцінка професійної компетентності (10 балів)	Критерії оцінювання:
9-10 балів	Робота виконана самостійно. Усі аспекти характеристики висвітлені. Текст містить 5-6 прикладів, що ілюструють певні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Структура роботи чітка та логічна, містить необхідні додатки. Робота виконана та оформлена згідно усіх вимог.
7-8 балів	Робота виконана самостійно, висвітлює практично усі аспекти характеристики. Текст містить 3-4 приклади, що ілюструють певні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Структура роботи чітка та логічна, містить необхідні додатки. Робота виконана та оформлена згідно усіх вимог.
5-6 балів	Робота виконана самостійно, проте висвітлені не усі аспекти характеристики. Текст містить 1-2 приклади, що ілюструють певні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Структура роботи чітка та логічна, проте обсяг дещо зменшений (відсутні деякі необхідні додатки). Можливі граматичні та пунктуаційні помилки.
1-4 бали	Робота виконана самостійно, проте висвітлює задану проблематику лише частково. Відсутні приклади, що ілюструють психологічні особливості професійної компетентності викладача-практиканта. Робота потребує корекції логічної структури. Обсяг роботи зменшений, відсутні усі необхідні додатки. Виконання та оформлення роботи не відповідає вимогам.
0 балів	Робота є плагіатом або робота не виконана.

Критерії оцінювання захисту педагогічної практики:

Захист педагогічної практики (10 балів)	Критерії оцінювання
9-10 балів	Всі документи (необхідні для захисту практики) оформлені якісно, згідно рекомендацій (практично без будь-яких зауважень та помилок), та подані керівнику практики вчасно.
7-8 балів	Всі документи (необхідні для захисту практики) оформлені згідно рекомендацій, проте з незначними помилками, подані керівнику практики вчасно.
5-6 балів	Документи необхідні для захисту практики оформлені неякісно, не відповідають методичним рекомендаціям та зразкам до оформлення або/та подані невчасно.
1-4 бали	Не написано “Звіт про проходження педагогічної практики”. Документи необхідні для захисту практики оформлені неякісно, не відповідають методичним рекомендаціям та зразкам до оформлення або/та подані невчасно.
0 балів	Практикант не виконав завдання (не подав вчасно керівникові практики від факультету до захисту потрібні документи); не прийшов на захист.

Академічна доброчесність: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, використання chatGPT для написання коду програми чи оформлення документації, становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

При виставленні диференційованої оцінки студенту враховується якість виконання завдань практики, акуратність, дисциплінованість, якість оформлення документації та час її подання.

Відвідування та взаємовідвідування занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають заняття викладача факультету, до якого вони закріплені на практику, щоб ознайомитися з підходами до організації занять, вимогами до певного курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. Очікується, що студенти проведуть усі залікові заняття та відвідають одне залікове заняття свого одногрупника. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх термінів визначених для виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

	<p>Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих. Усі методичні матеріали, які необхідні студентам для проходження асистентської практики, будуть надані керівниками практики від факультету. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
Питання до заліку	Після завершення педагогічної практики студенти повинні представити керівникові практики від факультету до захисту такі документи: звіт про проходження педагогічної практики; щоденник практики з усіма необхідними записами та підписами; плани-конспекти двох залікових занять; аналіз відвіданого заняття; аналіз професійної компетентності викладача-практиканта; заліковий лист.
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

Схема курсу “Педагогічна (асистентська) практика”

Тиж.	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Завдання, год.
1	<ul style="list-style-type: none"> Інструктаж з проходження практики Отримання та ознайомлення із завданням практики (темами семінарського та лекційного занять) Знайомство з системою навчально-виховної роботи кафедри, особливостями методичної, наукової та організаційної роботи викладачів кафедри, із студентською аудиторією, з якою вони будуть проводити навчальні заняття, відвідування занять викладачів, підготовка графіка проведення залікових занять та інформування керівників практики 	Консультація, інструктаж, бесіда, обговорення.	20
1-4	<ul style="list-style-type: none"> Ознайомлення з підходами до вирішення завдання Відвідування занять викладача-куратора Виконання поставленого завдання: підготовка планів-конспектів занять та їх методичного забезпечення Проведення залікових занять Аналіз результатів Відвідування заняття колеги-практиканта 	Самостійна робота, Проведення/відвідування занять, Консультація, дискусії, обговорення	140
4	<ul style="list-style-type: none"> Оформлення необхідних документів: звіт про проходження педагогічної практики; щоденник практики з усіма необхідними записами та підписами; плани-конспекти двох залікових занять; аналіз відвіданого заняття; аналіз професійної компетентності викладача-практиканта; заліковий лист Підготовка до захисту практики (презентація) Захист практики 	Самостійна робота, презентація	20

ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ЗАЛІКОВИХ ЗАНЯТЬ (МАГІСТЕРСЬКА ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА)

студент _____ курсу _____ факультету _____

(прізвище, ім'я, по-батькові)

Місце проходження практики (вказати кафедру, підрозділ) _____

Керівник від профільної кафедри _____ Керівник від кафедри педагогіки _____

ЗАЛІКОВІ ЗАНЯТТЯ

№ п/п	Дата проведення	Час проведення	Курс (група)	Аудиторія (корпус)	Тема заняття
1.					
2.					
3.					