



ЛЬВІВСЬКИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

Звіт
за результатами опитування щодо якості освітньої-наукової
програми (PhD)
«Комп'ютерні науки»
Факультету електроніки та комп'ютерних технологій

Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

Львів - 2021

Метою моніторингу якості освітньої програми (PhD) у Львівському національному університеті ім. Івана Франка є забезпечення зворотнього зв'язку від здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня освіти, відстеження та аналіз динаміки надання освітніх послуг та формування пропозицій стосовно вдосконалення освітнього процесу. Звіти за результатами опитувань в узагальненому вигляді надаються декану факультету, заступнику декана з навчально-методичної роботи та гаранту освітньої програми для їх інформування та, відповідно, прийняття ними (за потреби) необхідних рішень щодо покращення освітнього процесу та змісту навчальної програми. Усі пропозиції та коментарі, які залишили аспіранти при проходженні опитування, були передані відповідним особам без коригування з боку Центру моніторингу для збереження їх автентичного змісту.

Опитування серед здобувачів освітньої програми «Комп'ютерні науки» проходило у травні 2021 року. В опитуванні взяло участь 100% аспірантів від загального числа осіб, які навчаються на 3-4 курсах цієї програми. Анкетування проводилось за допомогою онлайн-сервісу Microsoft forms, форма якої надсилалась аспірантам на особисті корпоративні скриньки. Опрацювання та аналіз отриманих результатів проводився Центром моніторингу за допомогою програми обробки статистичних даних SPSS. Усі цифри в таблицях подані у відсотках.

БЛОК 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ЗАГАЛОМ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені	Це не стосується моєї освітньо-наукової програми
1	Забезпечення теоретичної підготовки: ознайомлення як з класичними, так і сучасними напрацюваннями в цій галузі - теоріями (концепціями), підходами, парадигмами, розробками			36,4	54,5	9,1
2	Забезпечення практичної підготовки: оволодіння необхідними вміннями та навичками для ефективного вирішення конкретних завдань на практиці			54,5	36,4	9,1
3	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного переліку в межах освітньої програми		18,2	18,2	54,5	9,1
4	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного загальноуніверситетського переліку	9,1		9,1	63,6	18,2
5	Форми (методи) проведення лекцій		9,1	18,2	63,6	9,1
6	Форми (методи) проведення семінарських / практичних / лабораторних занять		9,1	27,3	54,5	9,1
7	Форми поточного і проміжного контролю знань аспірантів		9,1	27,3	54,5	9,1
8	Форми контролю знань на іспитах		9,1	18,2	63,6	9,1
9	Пропоновані критерії оцінювання знань			9,1	81,8	9,1
10	Забезпечення доведення до відома критеріїв оцінювання знань			27,3	63,6	9,1
11	Забезпечення об'єктивного оцінювання			9,1	81,8	9,1
12	Розподіл годин між навчальними дисциплінами, які забезпечують фахові компетентності в межах цієї освітньої програми		9,1	27,3	54,5	9,1
13	Забезпечення можливості для академічної мобільності (навчання / стажування за	9,1	18,2	18,2	27,3	27,3

	кордоном або в межах України): наявність програм, поінформованість про них, наявні види та форми мобільності, реалізація права на мобільність					
14	Забезпечення вчасного інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи: тренінги, вебінари, конференції, виступи зарубіжних лекторів тощо	9,1	9,1	27,3	45,5	9,1
15	Забезпечення зручності розкладу занять	9,1	9,1	36,4	36,4	9,1
16	Забезпечення вчасного інформування щодо навчального процесу відділом аспірантури та докторнатури	9,1	9,1	45,5	27,3	9,1
17	Консультавання працівниками відділу аспірантури та докторнатури щодо організації навчання			27,3	63,6	9,1

БЛОК 2. КОМПЕТЕНТНОСТІ

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі фаховими навичками:

	Низький рівень	Нижче середнього	Середній рівень	Вище середнього	Високий рівень
Володіння сучасними концептуальними та методологічними знаннями з науково-дослідної та/або професійної діяльності в галузі комп'ютерних наук і суміжних галузей			36,4	27,3	36,4
Розроблення та реалізація проектів, включаючи власні дослідження, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання у проблемах комп'ютерних наук та інформаційних технологій			27,3	54,5	18,2
Уміння будувати, досліджувати та застосовувати математичні моделі в фізиці та механіці		9,1	27,3	27,3	36,4
Уміння використовувати у власних дослідженнях сучасні комп'ютерні засоби наукових та інженерних обчислень			18,2	36,4	45,5
Спілкування в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в галузі наукової та/або професійної діяльності			54,5	36,4	9,1
Практичні навички публічного представлення результатів власних наукових досліджень			27,3	36,4	36,4
Викладання та відстоювання власних результатів, ведення наукових дискусій		9,1	27,3	27,3	36,4
Методологія підготовки наукової публікації та вміння обрати відповідне видавництво для висвітлення одержаних наукових результатів			36,4	36,4	27,3
Досвід проведення навчальних занять у вищому навчальному закладі			36,4	45,5	18,2

БЛОК 3. МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені	Це не стосується моєї освітньо-наукової програми
1	Забезпечення необхідними для підготовки до занять інформаційними ресурсами	9,1		18,2	63,6	9,1
2	Забезпечення доступу та безперебійної роботи мережі Інтернет			18,2	54,5	27,3
3	Забезпечення комп'ютерною технікою			27,3	45,5	27,3
4	Забезпечення оснащення аудиторій для проведення занять			36,4	27,3	36,4
5	Матеріально-технічне забезпечення для виконання дисертаційного дослідження (матеріали, обладнання, реактиви та ін.)		27,3	27,3	18,2	27,3

БЛОК 4. ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені	Це не стосується моєї освітньо-наукової програми
1	Забезпечення проведення занять згідно розкладу під час дистанційного навчання		9,1		81,8	9,1
2	Забезпечення доступу до кафедри /деканату /бібліотеки /адміністративної частини Університету під час дистанційного навчання			18,2	72,7	9,1

БЛОК 5. ПРАКТИКА

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені	Це не стосується моєї освітньо-наукової програми
1	Час проведення практики (початок / кінець семестру / період канікул)	9,1		18,2	45,5	27,3
2	Тривалість проведення практики (кількість тижнів)	9,1		9,1	54,5	27,3
3	Оволодіння методиками проведення лекційних, семінарських, практичних / лабораторних занять, новітніми інтерактивними методами навчання		9,1	18,2	45,5	27,3
4	Керівництво практикою з боку наукового керівника			18,2	54,5	27,3

БЛОК 6 АТМОСФЕРА ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ

		Зовсім не погоджуюся	Радше не погоджуюся	Радше погоджуюся	Повністю погоджуюся
1	Мені було комфортно спілкуватися з аспірантами інших освітньо-професійних програм			18,2	81,8
2	Мені було комфортно спілкуватися з науковим керівником				100
3	Мені було комфортно спілкуватися з викладачами кафедри				100
4	Мені було комфортно спілкуватися з працівниками кафедри			18,2	81,8
5	Мені було комфортно спілкуватися з студентами	9,1		18,2	72,7
6	Мені було комфортно спілкуватися з працівниками відділу аспірантури			18,2	81,8
7	Під час навчання були випадки упередженого ставлення з боку викладача (-ів) до мене особисто	72,7	18,2		9,1

БЛОК 7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА КОРУПЦІЯ

		Так	Ні	Відмова відповідати
1	Мені відомі факти вимагання благ різного роду за успішну здачу іспитів, написання наукових робіт на моїй освітній програмі		90,9	9,1
2	В Університеті здійснюється ефективний контроль за дотриманням правил академічної доброчесності	81,8	9,1	9,1
3	Я знаю, куди звертатися у разі виявлення порушення правил академічної доброчесності	81,8	18,2	
4	Мені відомі випадки використання чужих результатів наукової роботи за свої		100	
5	Мені відомі випадки самоплагіату серед аспірантів Університету		100	
6	Інформаційна кампанія щодо академічної доброчесності в Університеті сприяла формуванню у мене чіткого розуміння необхідності дотримання її принципів	90,9		9,1
7	Мені зустрічалися випадки, коли оцінка за конкретно виконану роботу аспірантка_ки залежала від особистого ставлення до нього / неї	9,1	90,9	

БЛОК 8. ПЕРСПЕКТИВА ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ТА НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Чи поєднуєте Ви навчання в аспірантурі з викладацькою діяльністю?

Так, я поєдную викладання з навчанням на тій кафедрі, де проходжу аспірантуру	18,2
Так, я поєдную навчання з викладанням в іншому навчальному закладі	
Ні	81,8

Чи маєте Ви намір після завершення аспірантури займатися викладацькою діяльністю (“стати / бути викладачем”)?

Так, я б хотіла (-в) залишитися викладати на кафедрі, де навчаюся	36,4
Так, я планую займатися викладацькою діяльністю, але в іншому навчальному закладі	
Ні	27,3
Важко відповісти	36,4

БЛОК 8. РЕКОМЕНДАЦІЇ

Наскільки Ваші очікування щодо навчання на освітній програмі співпали з тим, що Ви отримали?

Збіглися повністю	
Радше збіглися	100
Радше не збіглися	
Не збіглися зовсім	
Важко відповісти	

Чи рекомендували б Ви навчання на цій аспірантській освітній програмі?

Однозначно так	29
Радше так	71
Радше ні	
Однозначно ні	

Керівниця відділу менеджменту якості освітнього процесу
Центру забезпечення якості освіти

О. П. Філюк

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Х. В. Ілик